

# Dispositif National de Détection

## Des constats quantitatifs et qualitatifs:

-On accompagne les coureurs qui s'inscrivent dans nos pratiques sportives, mais on ne va pas chercher les pratiquants « à potentiel » à la source (voile scolaire, Ecole Française de Voile.), ou dans d'autres activités sportives

## Des enjeux forts, à tous les niveaux de pratique:

- **Recruter et fidéliser** des coureurs à potentiel
- **Evaluer** tous les coureurs issus de la voile scolaire et EFV, recrutés dans le cadre du programme de relance de l'Ecole de Sport
- A terme, **systematiser** l'évaluation des coureurs sur l'ensemble d'une classe d'âge (12 ans)
- **Evaluer et former** sur l'ensemble des fondamentaux de la performance
- **Orienter et sélectionner** en évaluant les potentiels des coureurs au regard des exigences du HN dans la discipline

# Une stratégie de l'échelon local à l'échelon national:

## Local:

- Des actions et des outils de promotion et d'animation sportive locale
- Une formation des entraîneurs de club, et une sensibilisation des acteurs locaux (moniteurs, éducateurs sportifs, enseignants, dirigeants...) au repérage des qualités
- Un critérium départemental ou de bassin dédié à la population 7-14 ans sur la base des régates de grade 5b 5c)

## Territorial:

- Un réseau de référents territoriaux, légitimes dans le domaine de l'entraînement, ancrés dans des territoires, ayant une vision large des enjeux du développement sportif, faisant le lien entre les problématiques locales et nationales
- Des actions régionales ou départementales de détection
- Des Pôles/centres d'excellence décloisonnant voire délocalisant leurs ressources pour accompagner la formation des jeunes à potentiel

## National:

- Une base de données nationale de la détection
- Un dispositif de suivi longitudinal des coureurs
- Des stages nationaux d'évaluation et de formation des coureurs
- Une Ecole Nationale contribuant à l'accueil et la formation des coureurs (et à l'évolution des outils et pratiques de la détection?)

# Des objectifs à court et moyen termes lisibles, pour évaluer la pertinence du dispositif

## 1) Pour évaluer la structuration du dispositif:

Annuellement:

- Sensibilisation et observation de **l'ensemble des jeunes formés au niveau local** ( scolaire, EFV, EDS)
- Fidélisation des pratiquants EDS sur les **critériums départementaux** (cf. obj. Relance EDS)
- **2500 jeunes pratiquants observés** sur les critères départementaux
- **600 coureurs évalués** par les référents territoriaux et les entraîneurs « bleuets »
- **120 coureurs** sur les stages détection nationaux d'évaluation et de formation
- **120 à 150 coureurs** sur les stages nationaux par famille de pratique

The background of the slide is a close-up, slightly blurred photograph of a sailboat's mast and rigging. The mast is a dark, vertical pole. Various ropes and lines in shades of red, blue, and white are attached to it, creating a complex network of lines. The lighting is bright, suggesting an outdoor setting. The overall tone is light and airy.

## 2) Pour évaluer la viabilité du dispositif:






- En 2012, **100% des coureurs** présents sur les championnats du monde ISAF jeunes et sur les épreuves internationales jeunes majeures doivent être **recensés dans la base de données nationale**, avec un nombre minimum de deux évaluations annuelles



### 3) Pour évaluer la pertinence des outils et des procédures d'évaluation

En 2012, > **90% des coureurs** faisant les **meilleurs résultats sur l'ISAF jeunes** (et sur les épreuves internationales jeunes majeures) doivent **avoir été identifiés comme des coureurs à potentiel** lors des actions de repérage et d'évaluation initiale des qualités (source: base de données nationale de la détection)

# Proposition de répartition territoriale des référents de la détection

-  B. CRESSENT
-  C. FOURIER
-  D. LANIER
-  G. TREGOUET
-  M. BALLET BAZ